

Boverket
Box 534
371 23 Karlskrona

Yttrande avseende Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om anpassningar och avsteg för tillfälliga anläggningsboenden

Föreningen Sveriges Brandbefäl tillsammans med nedan specificerade räddningstjänstorganisationer framför gemensamma synpunkter på Boverkets remiss gällande förslag till föreskrifter och allmänna råd om anpassningar och avsteg för tillfälliga anläggningsboenden.

Föreningen Sveriges Brandbefäl
Räddningstjänsten Skåne Nordväst
Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund
Räddningstjänsten Jönköping
Räddningstjänsten Östra Götaland
Nerikes Brandkår
Mälardalens Brand- och Räddningsförbund
Uppsala brandförsvaret
Räddningstjänsten Medelpad
Brandförsvaret och säkerhet Umeå

Örebro 2016-05-04



Mattias Heimdahl

Svarsfil till remiss Tillfälliga anläggningsboenden, dnr: 3406/2015

Svar mailas till stina.jonfjard@boverket.se

Datum

2016-05-04

Remisslämnare

SBB samt 9 räddningstjänstorganisationer enligt missiv
--

Organisation

Nerikes Brandkår

Kontaktperson

Mattias Heimdahl

E-postadress

mattias.heimdahl@nerikesbrandkar.se

Adress

Box 33600, 701 35 Örebro

Remissvar

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

<input type="checkbox"/>

Tillstyrker utan kommentar

<input type="checkbox"/>

Tillstyrker med kommentar

<input checked="" type="checkbox"/>

Avstyrker med motivering

<input type="checkbox"/>

Föreskrift §	Allmänt råd §	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
1 kap. 1 §	1 kap. 1 §		<p>Beträffande skrivningen i sista stycket föreskriften och sista stycket allmänt råd som medger andra anpassningar och avsteg än de i texten specificerade kan detta ge oönskade konsekvenser. Det är otydligt om andra anpassningar och avsteg behöver föregås av analytisk dimensionering eller inte. Det är vidare en stor risk att olika aktörer kommer att göra divergerande bedömningar gällande vad som är en godtagbar brandskyddsnivå. Föreslagna anpassningar och avsteg innebär att brandskyddet sänks betydligt utifrån nuvarande regler, vilket inte är lämpligt med hänsyn taget till rådande riskbild och erfarenheter från inträffade händelser. Det är orimligt att brandskyddsnivån inte har en tydlig undre gräns.</p>	<p>Miniminivån gällande brandskydd bör vara tydlig. Likt Boverkets byggregler bör avsteg från allmänt råd endast göras om det föregås av en analytisk dimensionering.</p>
	2 kap. Allmänt, Allmänna råd till avsnitt 5:21 BBR		<p>Det är otydligt vad som avses med texten. Är anläggningsboende ett tillfälligt boende eller en bostad? Vilka kriterier avgör vilken verksamhetsklass som ska gälla?</p>	<p>Förtydliga att anläggningsboende är "tillfälligt boende" oavsett vilken brandskyddsnivå byggnaden projekteras utifrån. Tydliggör och exemplifiera när respektive verksamhetsklass kan utgöra</p>

			Kan verksamhetsklass väljas godtyckligt?	grunden i projekteringen och i vilka fall det är uppenbart olämpligt att använda en särskild verksamhetsklass.
	2 kap. 1 §, Allmänna råd till avsnitt 5:53 BBR		Det finns en uppenbar risk att utrymmen som ingår i utrymningsvägens brandcell kommer att användas som gemensamhetsytor och förråd trots att så inte är avsikten med texten.	Kvantifiera vilken brandbelastningsnivå som kan accepteras och använd "BBRBE – Boverkets allmänna råd om brandbelastning" som utgångspunkt. Komplettera med exempel på olämpliga lokaler att ingå i utrymningsvägens brandcell.
2 kap. 4 §	2 kap. 4 §, Föreskrift och allmänna råd till avsnitt 5:323 BBR		Med nuvarande text kan ett obegränsat antal personer utrymma via fönster från sovrum i verksamhetsklass 4 förutsatt att det finns ett fönster att tillgå per 10 personer. Det förutsätts att meningen med avsteget inte är att möjliggöra fönsterutrymning i exempelvis sovsalar.	Förtydliga i föreskrift/allmänt råd att det är ett fönster i sovrum för maximalt 10 personer som avses.
	2 kap 4 §, Allmänna råd till avsnitt 5:354 BBR		Utifrån texten kan flervåningsbyggnader för högst 20 personer förses med system för tidig varning vid brand i form av sammankopplade brandvarnare samt manuellt aktiverat utrymningslarm. Erfarenhetsmässigt är det ett faktum att brandvarnare/detektorer ofta sätts ur funktion av olika anledning i denna typ av lokaler. Det är en för stor ambitionssänkning av utrymningssäkerheten att tillämpa ett system för tidig varning vid brand	Möjligheten att tillämpa sammankopplade brandvarnare och manuellt aktiverat utrymningslarm i flervåningsbyggnader bör förutsätta att det finns utgång direkt till det fria alternativt till säker plats från varje sovrum. Det vill säga samma förutsättning som för sovrum belägna i byggnader i enbart markplan. Sammankopplade brandvarnare bör vara nätanslutna med batteribackup.

			<p>som inte hanterar felsignaler i den här typen av byggnad/verksamhet. Om sammankopplade brandvarnare ska användas bör dessa rimligtvis vara nätanslutna med batteribackup för att begränsa antalet felkällor till utebliven tidig varning.</p>	
	<p>2 kap. 4 §, Allmänna råd till avsnitt 5:543 BBR</p>	<p>Sid 27</p>	<p>Spisvakt är ett begrepp som kan tolkas på många olika sätt vilket leder till otydlighet. Spisvakt som enbart bryter spisens elförsörjning i händelse av temperaturökning har en mycket begränsad effekt. Släckande spisvakt bör vara en miniminivå då byggnaden inte är försedd med boendesprinkler.</p>	<p>Begreppet ”spisvakt” behöver definieras tydligare med avseende på utformning och vilken funktion som ska uppfyllas. Lämpligtvis används SS-EN 50615 som utgångspunkt. Vidare bör det framgå av allmänt råd att släckande spisvakt är ett krav i de fall byggnaden inte är försedd med boendesprinkler.</p>